

SOMOS CUENCA

LO QUE NOS PROPUSIMOS



En esta tercera sesión dimos un paso más en el camino de reflexión y organización en torno al agua como bien común. Después de haber identificado actores, tensiones y dimensiones compartidas, el propósito fue reconocer lo que ya estamos haciendo y cómo podemos complementarnos para avanzar hacia una gestión más articulada y corresponsable de la cuenca.

De la fragmentación a los puntos de encuentro

El trabajo colectivo permitió ver que, aunque nuestras prácticas parten de espacios distintos –institucionales, comunitarios o técnicos–, muchas de ellas se conectan en torno a los mismos propósitos: cuidar el agua, fortalecer la educación ambiental y proteger los ecosistemas.

Aprendimos que articularse no significa andar siempre juntos, sino reconocernos como parte de una red de acciones que, desde distintos lugares, pueden sostener un mismo horizonte común.

Tres ámbitos de acción que se complementan

Comunitario

Desde las OCAs, ASADAS y grupos locales, las comunidades realizan tareas esenciales para mantener viva la cuenca:

- Limpiezas de ríos y calles.
- Actividades de educación ambiental y sensibilización.
- Trabajo con escuelas, colegios e iglesias.
- Reforestaciones y campañas de concientización.
- Estas acciones sostienen la base social del cuidado ambiental y construyen vínculos de confianza y pertenencia territorial.

Técnico

Los aportes técnicos de las ASADAS y las instituciones públicas fortalecen el cumplimiento de normas y la gestión del recurso hídrico:

- Instalación y mantenimiento de infraestructura en condiciones seguras.
- Protección de zonas de recarga.
- Coordinación con AyA, ARESEP, MINAE, Ministerio de Salud y Municipalidad.
- Estos saberes son fundamentales para garantizar la calidad del agua y fortalecer la gobernanza local.

Político

Desde lo político se impulsa la vigilancia y la participación en los espacios de decisión:

- Procesos de consulta sobre gestión del agua y ambiente.
- Defensa del caudal ecológico.
- Denuncia de impactos ambientales.
- Estos esfuerzos buscan asegurar que las decisiones se tomen con participación y con respeto a los límites ecológicos del territorio.



Educación y sensibilización ambiental

- Reforestaciones, limpiezas y campañas educativas.
- Charlas en escuelas, colegios y comunidades.
- Uso de redes sociales para comunicar y sensibilizar.
- Participación de instituciones como la UCR, Municipalidad, ICE, MINAE y AyA.

Protección del recurso hídrico y la biodiversidad

- Compra de áreas de recarga hídrica.
- Denuncias públicas de daños o ausencia de pasos de fauna.
- Formación en educación ambiental.
- Coordinación entre ASADAS, Municipalidad, OCAs y ADIs para fortalecer acciones conjuntas.

Ejes comunes de trabajo

Durante la sesión se identificaron coincidencias claras que pueden orientar la construcción de un plan de acción articulado:

A partir de las experiencias compartidas, se identificaron prácticas concretas que pueden alimentar un futuro Consejo de Cuenca, tales como:

- Campañas educativas comunitarias.
- Jornadas de limpieza y reforestación.
- Fortalecimiento de redes locales de comunicación ambiental.
- Estudios técnicos sobre calidad del agua y zonas de recarga.
- Estrategias conjuntas de vigilancia ambiental y denuncia pública.

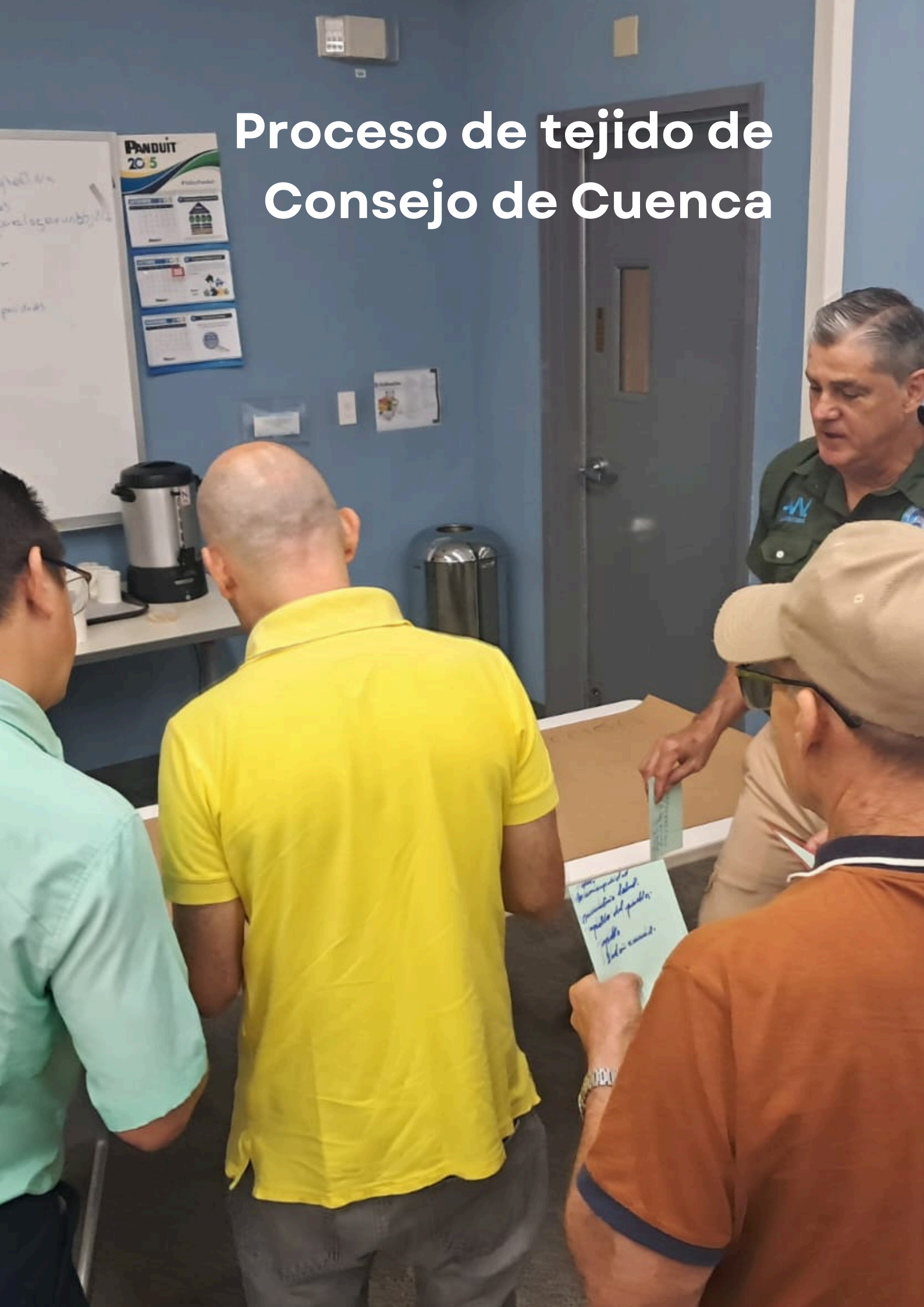
Hacia una “caja de herramientas” para el Consejo de Cuenca

Estas experiencias no son puntos aislados, sino las piezas de una red que puede convertirse en base de trabajo articulado para toda la cuenca.

Aprendizajes que nos deja esta sesión

- La articulación se construye desde las coincidencias, no desde la imposición.
- Cada actor tiene algo que aportar: la clave está en cómo nos complementamos.
- Las acciones locales, cuando se conectan, pueden escalar hacia cambios estructurales.
- Corresponsabilidad significa compartir el cuidado, no delegarlo.

Proceso de tejido de Consejo de Cuenca

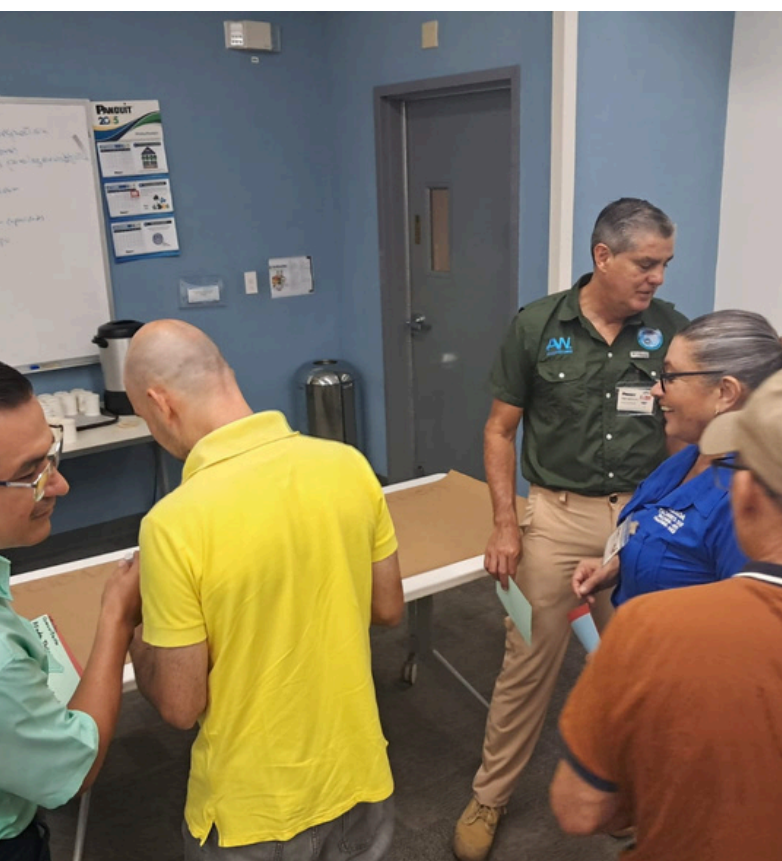


El municipio de
Cuenca debe
ser el eje del
desarrollo
económico.

Punto de partida: de la problematización a la acción

En la primera sesión se evidenció que la gestión del agua en la cuenca enfrenta desafíos profundos: fragmentación territorial, contaminación, vacíos institucionales, pérdida de biodiversidad y débil articulación entre actores.

En las siguientes sesiones se fueron identificando acciones existentes y capacidades locales que hoy pueden ponerse en diálogo para fortalecer una agenda común.



Dimensión 1. Educación y sensibilización ambiental

Problemáticas identificadas:

- Escasa conciencia sobre la cuenca como sistema vivo.
- Miradas fragmentadas: se piensa el río de forma aislada.
- Desconexión entre comunidades y ecosistemas.

Prácticas en marcha (“Caja de herramientas”):

- Charlas educativas en escuelas y comunidades (Municipalidad, ASADA, OCA).
- Reforestaciones y limpiezas de ríos.
- Campañas en redes sociales y talleres de sensibilización.

Oportunidades y líneas de acción:

- Crear una red de educación ambiental de cuenca, con materiales y metodologías compartidas.
- Incluir en la educación comunitaria el papel de los actores no humanos (bosques, suelos, fauna).
- Vincular procesos de voluntariado estudiantil de colegios y universidades.

Dimensión 2. Gestión de aguas residuales

Problemáticas identificadas:

- Vertidos domésticos e industriales sin tratamiento.
- Falta de seguimiento y control técnico.
- Desigual acceso a infraestructura adecuada.

Prácticas en marcha:

- Cumplimiento de normas técnicas y mantenimiento de infraestructura (ASADAS).
- Coordinación con AyA, ARESEP, MINAE y Municipalidad Grecia.

Oportunidades y líneas de acción:

- Promover proyectos piloto de tratamiento natural de aguas grises (biojardines, filtros vegetales).
- Crear un registro comunitario de puntos críticos de vertido.
- Generar espacios de intercambio técnico entre ASADAS y universidades.

Dimensión 3. Protección de flora y fauna

Problemáticas identificadas:

- Pérdida de cobertura forestal y erosión.
- Contaminación de hábitats.
- Falta de pasos de fauna y conectividad ecológica.

Prácticas en marcha:

- Reforestaciones comunitarias.
- Denuncias de daños ambientales y ausencia de pasos de fauna.
- Compra de áreas de recarga hídrica (ASADAS, Municipalidad Grecia).

Oportunidades y líneas de acción:

- Impulsar una red de corredores biológicos locales dentro de la cuenca.
- Sistematizar experiencias de reforestación y compartir aprendizajes.
- Generar campañas de vigilancia ciudadana sobre hábitats prioritarios.

Dimensión 4. Cumplimiento de leyes ambientales

Problemáticas identificadas:

- Falta de respuesta institucional ante denuncias.
- Debilidad en la aplicación de normativa ambiental.
- Descoordinación entre instituciones competentes.

Prácticas en marcha:

- Espacios de consulta sobre gestión del agua.
- Denuncias públicas ante daños ambientales.
- Coordinación con el MINAE y Municipalidad Grecia.

Oportunidades y líneas de acción:

- Establecer un canal de comunicación interinstitucional y comunitario para denuncias y seguimiento.
- Promover capacitaciones en derechos ambientales para liderazgos locales.
- Documentar casos exitosos de incidencia para generar aprendizajes compartidos.

Dimensión 5. Coordinación interinstitucional y comunitaria

Problemáticas identificadas:

- Cada actor “jala para su lado”.
- Falta de espacios permanentes de diálogo.
- Vacíos entre instituciones y organizaciones locales.

Prácticas en marcha:

- Coordinación entre ASADA, Municipalidad Grecia, OCA y ADI en educación ambiental.
- Participación de la UCR como actor articulador.
- Procesos de limpieza, reforestación y voluntariado compartidos.

Oportunidades y líneas de acción:

- Crear un espacio de coordinación territorial permanente, prelude de un futuro Consejo de Cuenca.
- Definir roles complementarios (comunitario, técnico, político) según capacidades y competencias.
- Desarrollar una agenda anual de acciones conjuntas, vinculando las microcuencas y afluentes.

Del diagnóstico al tejido de acciones

Problemática común	Prácticas existentes	Líneas de acción sugeridas
Falta de conciencia ecosistémica	Charlas, limpiezas, reforestaciones	Red de educación ambiental de cuenca
Contaminación de aguas residuales	Mantenimiento técnico ASADA	Pilotos de tratamiento natural y registro de vertidos
Pérdida de cobertura forestal	Reforestación, compra de terrenos	Corredores biológicos locales y vigilancia comunitaria
Débil cumplimiento legal	Denuncias y consultas	Canal interinstitucional de denuncia y capacitación
Fragmentación institucional	Acciones aisladas	Espacio de coordinación territorial y plan anual compartido



El proceso ha mostrado que no partimos de cero: ya existen múltiples esfuerzos comunitarios, técnicos e institucionales.

El desafío ahora es pasar de la suma de acciones aisladas a un tejido articulado, donde cada práctica fortalezca a las demás y el agua sea realmente un bien común sostenido colectivamente.

”

La cuenca se organiza cuando nuestras prácticas se encuentran.